



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Iwkowa, dn. 06.09.2022 r.

STOWARZYSZENIE
„NA ŚLIWKOWYM SZLAKU”
32-861 IWKOWA 468
NIP 8691930087 REGON 120763647

**Protokół z posiedzenia Rady
Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”
z dnia 6 września 2022 roku**

Dnia 6 września 2022 r. o godz. 16:00 w Ośrodku Aktywności Społecznej w Czchowie – w Leśniczówce (gmina Czchów) odbyło się posiedzenie członków Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”. Przedmiotem posiedzenia była ocena wniosków złożonych do LGD w ramach przeprowadzonych w terminie 26.07.2022 r. – 09.08.2022 r. naborów wniosków nr **8/2022 z zakresu podejmowanie działalności gospodarczej**, **9/2022 z zakresu rozwijanie działalności gospodarczej** w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Przed otwarciem posiedzenia członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności (załącznik do protokołu) oraz otrzymali deklaracje bezstronności i poufności, które zostały wypełnione przez obecnych członków Rady. Lista obecności oraz wypełnione deklaracje bezstronności i poufności zostały przekazane Przewodniczącemu Rady. Po analizie: listy obecności, deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów członków Rady, Przewodniczący – pan Bogusław Kamiński otworzył posiedzenie Rady, powitał uczestników i **stwierdził prawomocność obrad (61 % obecnych członków Rady)**. Zgodnie z listą obecności na posiedzeniu Rady w chwili jego otwarcia obecnych było 17 członków spośród 28. Do końca obrad na sali obecnych było 17 członków Rady.

Zgodnie z Rejestrem interesów członków Rady zidentyfikowano następujące grupy interesu (tożsame z sektorami):

- a) Sektor publiczny – 5 członków
- b) Sektor społeczny oraz mieszkańców – 6 członków
- c) Sektor gospodarczy oraz sektor gospodarczy i mieszkańców – 6 członków

Zweryfikowano także rejestr interesów pod względem pozostałych zidentyfikowanych grup interesów.

Ponadto w posiedzeniu Rady zgodnie z Regulaminem Rady uczestniczyły pani Katarzyna Jasnos - Prezes Zarządu oraz pracownicy biura LGD: Sylwia Figiel, Paulina Michałek, których zadaniem była obsługa posiedzenia, w tym udzielenie pomocy Sekretarzowi w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji, a wszystkim członkom Rady pomocy technicznej.

Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia Rady, Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady i stwierdzenia prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wybór Sekretarza posiedzenia.
4. Ocena zgodności operacji z LSR, ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie ewentualnych pism do Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów w ramach naborów wniosków o przyznanie pomocy nr 8/2022, 9/2022.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Kolejnym punktem posiedzenia Rady był wybór Sekretarza Zebrania. Przewodniczący zarządził głosowanie

w sprawie wyboru Sekretarza Zebrania oraz zaproponował kandydaturę pani Bernadety Odrzywolskiej. Wobec braku uwag co do zgłoszonej kandydatury, zarządzono głosowanie w tej sprawie. W głosowaniu jawnym na Sekretarza Zebrania została wybrana pani **Bernadeta Odrzywolska** stosunkiem głosów: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejna część zebrania została poświęcona procesowi oceny operacji, która wpłynęła do biura LGD w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr **8/2022 oraz 9/2022.**

Przed przystąpieniem do oceny złożonych w ramach naborów wniosków dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z Wnioskodawcami z naboru nr 8/2022 i 9/2022 za pomocą ogólnodostępnych baz i rejestrów. Ponadto Przewodniczący Rady na podstawie Rejestru interesów i deklaracji bezstronności i poufności dokonał analizy przyczyn wyłączenia się członków Rady z procesu oceny i wyboru konkretnych operacji. Następnie wskazał członków Rady, podlegających wyłączeniu z oceny i wyboru operacji:

Nabór wniosków o przyznanie pomocy nr 8/2022:

1. **Wniosek 1/8/2022**, Wnioskodawca: **Angela Gołąb** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTURA] (Wątpliwości co do bezstronności).
2. **Wniosek 2/8/2022**, Wnioskodawca: **Jakub Nowak** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTURA] (znajomość osobista).
3. **Wniosek 3/8/2022**, Wnioskodawca: **Anna Golec** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.
4. **Wniosek 4/8/2022**, Wnioskodawca: **Antoni Musiał** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTURA] (Znajomość osobista).
5. **Wniosek 5/8/2022**, Wnioskodawca: **Daniel Milkowski** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.
6. **Wniosek 6/8/2022**, Wnioskodawca: **Marzena Sodolewska** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: [REDAKTURA] (znana osobiście), [REDAKTURA] (ZNANY OSOBIŚCIE), [REDAKTURA] (ZNAJOMOŚĆ Z WNIOSKODAWCĄ).

Nabór wniosków o przyznanie pomocy nr 9/2022:

1. **Wniosek 1/9/2022**, Wnioskodawca: **„DIGGER” Krzysztof Kubacki – Kompleksowe Usługi Ziemne** - brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.
2. **Wniosek 2/9/2022**, Wnioskodawca: **Jan Pajor Firma Usługowo - Handlowa** – [REDAKTURA] (Wątpliwości co do bezstronności).
3. **Wniosek 3/9/2022**, Wnioskodawca: **Dariusz Gradzi Kancelaria Adwokacka** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.
4. **Wniosek 4/9/2022**, Wnioskodawca: **Firma Usługowa „Las-Wood”- Marian Piekarz** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.

Przewodniczący zwrócił się również z zapytaniem do członków Rady czy posiadają oni informację o tym, iż w stosunku do poszczególnych członków Rady zachodzi jakakolwiek przyczyna uzasadniająca jego wyłączenie z oceny i wyboru operacji. Wobec braku uwag ze strony członków Rady w stosunku do wyłączenia się z procesu oceny i wyboru rozpoczęto proces oceny wniosków.

Zgodnie z porządkiem obrad przystąpiono do oceny wniosków złożonych w ramach naborów nr 8/2022 oraz 9/2022. Członkowie Rady zapoznali się z wnioskami, które wpłynęły do biura LGD oraz zostały przekazane Przewodniczącemu Rady i przesłane członkom Rady w formie zabezpieczonej drogą poczty elektronicznej po

zakończeniu naboru wniosków. Proces oceny obejmował ocenę zgodności operacji z LSR oraz weryfikację spełnienia przez Wnioskodawców zapisów lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące) w celu sporządzenia ewentualnych pism z wezwaniem do złożenia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów.

Ocena zgodności operacji z LSR polegała na sprawdzeniu czy wniosek spełnia następujące warunki:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi wniosku wskazanymi w ogłoszeniu naboru wniosków,
4. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
5. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (refundacja albo ryczałt-premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Oceny zgodności z LSR Rada dokonała na wspólnej Karcie oceny zgodności operacji z LSR o treści określonej w Załączniku nr 1 do procedury, a oceny zgodności operacji z programem na Karcie – weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Kolejny etap polegał na weryfikacji operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteriów podstawowych, która dokonana została na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria podstawowe) stanowiącej załącznik nr 2 do procedury. Każde kryterium podlegało odrębnej weryfikacji dokumentów.

Rada w celu zachowania prawidłowego przeprowadzenia oceny i wyboru przyjęła jednolite stanowisko w sprawie oceny następujących kryteriów podstawowych znajdujących się w w/w dokumencie:

Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu uznając, iż działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu to inwestycje w instalacje wykorzystujące odnawialne źródła energii, to także przenośne systemy fotowoltaiczne (mobilne urządzenia fotowoltaiczne) spójne z charakterem podejmowanej/rozwijanej działalności gospodarczej.

Tworzenie miejsc pracy uznając, iż spełnienie kryterium następuje poprzez wskazanie w pozycji dotyczącej wskaźników we wniosku o przyznanie pomocy wskaźnika: Liczba utworzonych miejsc pracy oraz umieszczenie w pozostałej dokumentacji (np. karta merytoryczna lub oświadczenie) zobowiązania/deklaracji do zatrudnienia osoby z grupy defaworyzowanej. Ponadto Rada jednolicie uznała, iż w związku z brakiem w LSR wskaźnika obejmującego utworzenie miejsc pracy z grupy defaworyzowanej oraz w przypadku przyznania punktów zgodnie z powyższym zobowiązanie dot. zatrudnienia zostanie przeniesione do pozycji A.III.2.3 Operacja jest dedykowana grupa(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy poprzez zakreślenie pozycji TAK.

Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru uznaje się, iż spełnienie kryterium następuje poprzez wskazanie danej cechy oraz przypisanego do niej numeru, z którymi słabymi stronami ujętymi w analizie SWOT w LSR koresponduje cel realizacji operacji oraz opisanie w jaki sposób realizacja operacji przyczyni się do zmiany wskazanych cech. Ponadto Rada powołując się na swoje stanowisko w odniesieniu do protestu złożonego przez jednego z Wnioskodawców jednolicie uznała, iż w przypadku braku podania konkretnej cechy, numeru lub opisu podstawą do oceny i przyznania punktów są informacje zawarte w dokumentacji aplikacyjnej (Karta merytoryczna, Biznesplan), wskazujące na jaką słabą cechę z Analizy Swot w LSR wpłynie dana operacja oraz jaki będzie tego rezultat.

Innowacyjność weryfikuje się na podstawie opisu projektu, w którym konkretnie wskazuje się proces polegający na przekształceniu istniejących możliwości w nowe idee i wprowadzenie ich do praktycznego zastosowania; nowy w danej skali element (m.in. produkt, usługa, sposób wytwarzania lub zastosowania) poprzez zebranie danych lokalnych i informacji pozyskanych za pośrednictwem Internetu. Rada przyjęła jednolite stanowisko w kontekście oceny wniosków w ramach danego kryterium i uznała, iż do oceny w ramach innowacyjności wykorzystuje się także pozyskane od Samorządu Województwa informacje o wnioskach zrealizowanych w ramach wcześniejszych naborów bądź wnioskach będących na etapie płatności.

Poziom przygotowania operacji uznaje się, iż spełnienie kryterium następuje poprzez weryfikację w zależności od operacji inwestycyjnej lub nieinwestycyjnej: projektu, koncepcji, kosztorysu, ofert cenowych, pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych lub innych pozwoleń związanych z planowaną operacją (jeśli są wymagane). Rada podjęła również jednolite stanowisko w kwestii przyznania maksymalnej liczby punktów w ramach danego kryterium, w kontekście dokumentacji dotyczącej inwestycji w instalacje wykorzystujące odnawialne źródła energii, tj. inwestycji dotyczących instalacji paneli fotowoltaicznych. Rada uznała, iż pełną gotowość w tym względzie potwierdzają 2 oferty od różnych dostawców na wykonanie instalacji (wraz ze wskazaniem umiejscowienia tej instalacji, np. w koncepcji operacji) bez wymogu przedłożenia na etapie składania wniosku uzgodnienia projektu planowanej inwestycji pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej, które należy uzyskać przed rozpoczęciem prac (tj. uzgodniony projekt - np. projekt przygotowany przez firmę składającą ofertę obrazujący wykonanie instalacji na istniejącym budynku, planowanej inwestycji z rzeczoznawcą pod względem ochrony przeciwpożarowej). Rada uznała, iż dokument ten nie jest niezbędny na etapie składania dokumentów aplikacyjnych.

Następnie operacja została poddana weryfikacji według lokalnych kryteriów premiujących. Weryfikacja według kryteriów premiujących operacji dokonana została na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny premiującej stanowiącej Załącznik nr 3 do procedury.

Rada w celu zachowania prawidłowego przeprowadzenia oceny i wyboru przeanalizowała sposób oceny trzech kryteriów premiujących, a mianowicie kryterium pn. **Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku, Zrównoważony rozwój obszaru LSR, Przedmiot operacji oraz Rozliczanie podatku**, znajdujących się w w/w dokumencie.

Rada przyjęła jednolite stanowisko w sprawie oceny kryterium premiującego pn. **Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku** znajdującego się w w/w dokumencie. Rada po analizie kryterium przyjęła stanowisko, iż punktowane działania promocyjne w zakresie PROMOCJI OBSZARU LGD poprzez zakup tablicy informacyjnej obejmują:

- konkretne ujęcie w kosztach zakupu tablicy informacyjnej (wniosek o przyznanie pomocy oraz biznesplan)
- zakup tablicy o wymaganych wymiarach tj. nie mniejszych niż 40cmx50cm
- montaż w centralnym/widocznym miejscu związanym z realizacją projektu tj. konkretne wskazanie lokalizacji na mapie, projekcie (zapis słowny lub graficzny).
- wskazanie projektu graficznego tablicy informacyjnej na osobnym dokumencie obrazującym zamieszczenie obowiązkowych informacji: logo Śliwkowy Szlak, nazwa projektu oraz informacja o dofinansowaniu z PROW 2014-2020 wraz z logotypami.

Rada po analizie kryterium przyjęła stanowisko, iż punktowane działania promocyjne w zakresie PROMOCJI OBSZARU LGD poprzez zakup tablicy informacyjnej oraz WYKORZYSTANIE MARKI ŚLIWKOWY SZLAK poprzez działania oparte na współpracy międzysektorowej obejmują spełnienie w/w działań w zakresie zakupu tablicy informacyjnej oraz załączenie obowiązkowego dokumentu potwierdzającego współpracę, który stanowi załącznik nr 1 kryteriów, który konkretnie wskazuje działania oparte na współpracy międzysektorowej, polegające na wdrożeniu rozwiązań opartych na produktach lokalnych ukierunkowanych na promocję obszaru Śliwkowego Szlaku. Należy opisać planowane działania bazujące na współpracy Wnioskodawcy z podmiotami: publicznym, społecznym i gospodarczym, związane z nowymi lub istniejącymi produktami lokalnymi obszaru oraz wykazać ich spójność z podejmowaną lub rozwijaną działalnością gospodarczą (osoby fizyczne i przedsiębiorcy) lub prowadzoną działalnością statutową (ngo, parafie i KGW) lub regulaminową (osoby fizyczne oraz jst), a także wpływ na promocję

obszaru Śliwkowego Szlaku.

Drugie z ww. kryteriów weryfikowane jest na podstawie danych statystycznych LGD sporządzonych na dzień roboczy oceny wniosku tj. 06.09.2022 r. według przesłanych przez UMWM pocztą elektroniczną informacji. Dane statystyczne obejmują dotychczasową sumę kwot dotacji operacji rozliczonych, realizowanych i wybranych do finansowania w ramach zakresu dotyczącego rozwoju przedsiębiorczości (z wyłączeniem inkubatora przetwórstwa lokalnego), tj. operacji wybranych do finansowania (na podstawie listy operacji wybranych do finansowania mieszczących się w limicie środków, z uwzględnieniem operacji wycofanych) i/lub realizowanych w ramach LSR (na podstawie listy zawartych umów przyznania pomocy, z uwzględnieniem operacji odrzuconych, operacji pozostawionych bez rozpatrzenia lub operacji w stosunku do których dokonano odmowy przyznania pomocy lub rozwiązano umowę o przyznaniu pomocy) bądź rozliczonych na obszarze gminy, w której planowana jest realizacja operacji.

W przypadku kryterium Przedmiot operacji preferowane są projekty, w ramach których nie przewidziano robót budowlanych rozumianych jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiorca obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej. Kryterium weryfikowane na podstawie opisu we wniosku, biznesplanu (tabela 7.1 Zestawienie przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji) i dokumentów przedstawionych przez wnioskodawcę.

Rozliczanie podatku kryterium weryfikowane jest na podstawie przedłożenia przez Beneficjenta w dokumentacji aplikacyjnej zaświadczenia z Urzędu Skarbowego w Brzesku, Bochni lub Nowym Sączu. Rada przyjęła jednolite stanowisko w kwestii oceny przedmiotowego kryterium i uznała, iż podstawą do przyznania maksymalnej liczby punktów w ramach danego kryterium są także stosowne zaświadczenia, oświadczenia bądź inne dokumenty potwierdzające rozliczanie podatku w ramach rozwijanej działalności na terenie LGD.

W odniesieniu do operacji, które wymagały uzyskania wyjaśnień w ramach kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe i/lub kryteriów premiujących Rada sporządziła pismo z wezwaniem Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów.

Wnioski składane w ramach naboru 8/2022 oraz 9/2022 oceniane były w kolejności wpłynięcia do biura LGD.

Następnie rozpoczęto proces oceny operacji w ramach poszczególnych naborów w kolejności:

Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 8/2022 – podejmowanie działalności gospodarczej:

1.Wniosek nr 1/8/2022, Wnioskodawca: Angela Gołąb, Tytuł zadania: Utworzenie nowej działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług noclegowych, Wnioskowana kwota wsparcia: 76 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4, VI.8, VIII.6, VIII.7, Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata

2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **16 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
 - Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt.** Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
 - Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
 - W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4, VI.8, VIII.6, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.
- b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów

		punktów				
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 1/8/2022 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

2. Wniosek nr 2/8/2022, Wnioskodawca: Jakub Nowak, Tytuł zadania: Rozwój obszaru wiejskiego poprzez powstanie firmy usługowej w zakresie organizacji uroczystości okolicznościowych, Wnioskowana kwota wsparcia: 76 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4, VI.5, VI.8, VIII.5, VIII.6, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **16 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt.** Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4, VI.5, VI.8, VIII.5, VIII.6, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, a także określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
2.	Innowacyjność	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0 2	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
5.	Poziom przygotowania operacji	0 2 4	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
6.	Tworzenie miejsc pracy	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			

	wykonywania działalności gospodarczej		
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		1	
		2	
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		1	
		2	
4.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
5.	Przedmiot operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr 2/8/2022 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

3. Wniosek nr 3/8/2022, Wnioskodawca: Anna Golec, Tytuł zadania: Utworzenie działalności gospodarczej w zakresie wypożyczalni rowerów elektrycznych, Wnioskowana kwota wsparcia: 76 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4, VIII.6 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **17 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4, VIII.6 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, a także określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia oraz rozbieżności w zakresie deklarowanego do realizacji wskaźnika głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				

3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów
		1	
		2	
4.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów
		2	
5.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów
		2	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr 3/8/2022 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

4. Wniosek nr 4/8/2022, Wnioskodawca: Antoni Musiał, Tytuł zadania: Utworzenie nowej działalności gospodarczej oferującej innowacyjne usługi w branży turystyczno-rekreacyjnej, Wnioskowana kwota wsparcia: 76 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4, VI.8, VIII.6, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **16 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4, VI.8, VIII.6, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, a także określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków

warunków wsparcia oraz rozbieżności w zakresie deklarowanego do realizacji wskaźnika głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
4.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				

5.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr 4/8/2022 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

5. Wniosek nr 5/8/2022, Wnioskodawca: Daniel Miłkowski, Tytuł zadania: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług organizacji atrakcji rekreacyjnych i rozrywkowych, Wnioskowana kwota wsparcia: 76 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji oraz informacji zawartych we wniosku stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z zakresem tematycznym, wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.8, VIII.6, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **17 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.8, VIII.6, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, a także określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria	Możliwa	Liczba głosów	Liczba	Liczba głosów	Liczba
-----	------------------	---------	---------------	--------	---------------	--------

	wyboru – kryteria podstawowe	do uzyskania liczba punktów	za	głosów przeciw	wstrzymujących się	uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
2.	Innowacyjność	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0 2	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
5.	Poziom przygotowania operacji	0 2 4	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
6.	Tworzenie miejsc pracy	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0 1 2	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
4.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
5.	Przedmiot operacji	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-

SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)	-
--	---

Wniosek nr 5/8/2022 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

6. Wniosek nr 6/8/2022, Wnioskodawca: Marzena Sodolewska, Tytuł zadania: Pracownia artystyczna w Rożnowie - utworzenie miejsca pracy i zakup urządzeń, Wnioskowana kwota wsparcia: 76 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji oraz informacji zawartych we wniosku stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z zakresem tematycznym, wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4, VI.8, VIII.5, VIII.6, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **14 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **14 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **14 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4, VI.8, VIII.5, VIII.6, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, a także określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia			

	doradztwa LGD	2	wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 6/8/2022 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących**

się. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 9/2022 – rozwijanie działalności gospodarczej:

1.Wniosek nr 1/9/2022, Wnioskodawca: „DIGGER” Krzysztof Kubacki – kompleksowe usługi ziemne, Tytuł zadania: Rozwój firmy poprzez wprowadzenie nowych usług przyłączy wodno-kanalizacyjnych, Wnioskowana kwota wsparcia: 81 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4, VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **17 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4, VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia			

		1	wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
6.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 1/9/2022 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji

co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

2.Wniosek nr 2/9/2022, Wnioskodawca: Jan Pajor FIRMA USŁUGOWO-HANDLOWA, Tytuł zadania: Rozwój firmy poprzez wprowadzenie nowych usług, Wnioskowana kwota wsparcia: 120 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4, VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **16 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4, VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
2.	Innowacyjność	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
3.	Zgodność operacji	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia			

	ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	2	wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania Operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
3.	Promocja obszaru Ślikowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
6.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr **2/9/2022** w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

3. Wniosek nr 3/9/2022, Wnioskodawca: Dariusz Gradzi Kancelaria Adwokacka, Tytuł zadania: Przystosowanie drewnianego domku na potrzeby wynajmu krótkoterminowego miejsc noclegowych Bujne 1936, Wnioskowana kwota wsparcia: 82 770,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4, VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **17 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4, VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
2.	Innowacyjność	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i	1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			

	problemami obszaru					
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
6.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 3/9/2022 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

4.Wniosek nr 4/9/2022, Wnioskodawca: Firma Usłuowa „ LAS-WOOD”- Marian Piekarz, Tytuł zadania: Rozwój działalności gospodarczej, poprzez zakup wózka widłowego i przystosowanie placu, umożliwiające zwiększenie produkcji, Wnioskowana kwota wsparcia: 120 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **17 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
2.	Innowacyjność	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
3.	Zgodność operacji	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia			

	ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	2	wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		1				
		2				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
6.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów			
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						-

Wniosek nr 4/9/2022 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: 17 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

W związku z niejasnościami występującymi we wnioskach członkowie Rady podjęli decyzję o konieczności wezwania Wnioskodawców do złożenia wyjaśnień/złożenia brakujących dokumentów. Na dopełnienie wyżej wymienionych czynności zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objętego PROW 2014 – 2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD Wnioskodawcom przysługuje 7 dni od daty otrzymania pisemnej informacji. Informacja otrzymana od Wnioskodawców zostanie rozpatrzona przez członków Rady na kolejnym posiedzeniu Rady. Poprawne wyjaśnienia/ dokumenty zostaną uwzględnione podczas oceny wniosków.

Procesy oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naborów nr 8/2022 oraz 9/2022 będą kontynuowane na kolejnym posiedzeniu Rady.

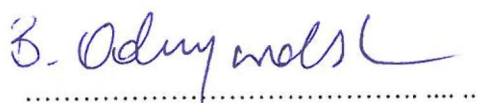
Ponadto pracownicy biura LGD zostali zobowiązani do zamieszczenia na stronie internetowej LGD protokołu z posiedzenia Rady.

W ramach punktu wolne wnioski i zapytania członkowie Rady nie podjęli dyskusji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie.

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności
2. Deklaracje bezstronności i poufności członków Rady
3. OŚWIADCZENIE o dokonanej weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych



.....
Sekretarz Zebrania – Bernadeta Odrzywolska



Przewodniczący Rady
Bogusław Kamiński

.....
Przewodniczący Rady

