



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Iwkowa, dn. 21.10.2020 r.

**STOWARZYSZENIE**  
**„NA ŚLIWKOWYM SZLAKU”**  
32-861 IWKOWA 468  
NIP 8691930087 REGON 120763647

**Protokół z posiedzenia Rady**  
**Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”**  
**z dnia 21 października 2020 r.**

Dnia 21 października 2020 r. o godz. 16:30 w sali budynku OSP w Wojakowej (gmina Iwkowa) odbyło się posiedzenie członków Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku”. Przedmiotem posiedzenia była ocena wniosków złożonych do LGD w ramach przeprowadzonych w terminie 01.09.2020 – 15.09.2020 r. naboru wniosków nr 6/2020 z zakresu podejmowanie działalności gospodarczej, 7/2020 z zakresu podejmowanie działalności gospodarczej, 8/2020 z zakresu rozwijanie działalności gospodarczej, 9/2020 z zakresu zachowanie dziedzictwa lokalnego, 10/2020 z zakresu zachowanie dziedzictwa lokalnego w tym wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego, 11/2020 z zakresu rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Przed otwarciem posiedzenia członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności (załącznik do protokołu) oraz otrzymali deklaracje bezstronności i poufności, które zostały wypełnione przez obecnych członków Rady. Lista obecności oraz wypełnione deklaracje bezstronności i poufności zostały przekazane Przewodniczącemu Rady. Po analizie: listy obecności, deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów członków Rady, Przewodniczący – pan Bogusław Kamiński otworzył posiedzenie Rady, powitał uczestników i **stwierdził prawomocność obrad (57 % obecnych członków Rady)**. Zgodnie z listą obecności na posiedzeniu Rady w chwili jego otwarcia obecnych było 16 członków spośród 28. Do końca obrad na sali obecnych było 16 członków Rady.

Zgodnie z Rejestrem interesów członków Rady zidentyfikowano następujące grupy interesu (tożsame z sektorami):

- a) Sektor publiczny – 3 członków
- b) Sektor społeczny oraz mieszkańców – 6 członków
- c) Sektor gospodarczy oraz sektor gospodarczy i mieszkańców – 7 członków

Zweryfikowano także rejestr interesów pod względem pozostałych zidentyfikowanych grup interesów.

Ponadto w posiedzeniu Rady zgodnie z Regulaminem Rady uczestniczyli pracownicy biura LGD: Katarzyna Słowik, Joanna Sowa, których zadaniem była obsługa posiedzenia, w tym udzielenie pomocy Sekretarzowi w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji, a wszystkim członkom Rady pomocy technicznej.

Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia Rady, Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady i stwierdzenia prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wybór Sekretarza posiedzenia.
4. Ocena zgodności operacji z LSR, ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie ewentualnych pism do Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów



w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 6/2020, 7/2020, 8/2020, 9/2020, 10/2020, 11/2020, wybór operacji, sporządzenie list, podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.

5. Poprawa oczywistych omyłek dotyczących naboru 2/2020, 3/2020.
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Kolejnym punktem posiedzenia Rady był wybór Sekretarza Zebrania. Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyboru Sekretarza Zebrania oraz zaproponował kandydaturę pani Bernadety Odrzywolskiej. Wobec braku uwag co do zgłoszonej kandydatury, zarządzono głosowanie w tej sprawie. W głosowaniu jawnym na Sekretarza Zebrania została wybrana pani **Bernadeta Odrzywolska** stosunkiem głosów: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejna część zebrania została poświęcona procesowi oceny operacji, która wpłynęła do biura LGD w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr **6/2020, 7/2020, 8/2020, 9/2020, 10/2020, 11/2020.**

Przed przystąpieniem do oceny złożonych w trakcie naborów wniosków Przewodniczący Rady na podstawie Rejestru interesów i deklaracji bezstronności i poufności dokonał analizy przyczyn wyłączenia się członków Rady z procesu oceny i wyboru konkretnych operacji. Następnie wskazał członków Rady, podlegających wyłączeniu z oceny i wyboru operacji:

Nabór wniosków o przyznanie pomocy nr 6/2020:

1. **Wniosek 1/6/2020**, Wnioskodawca: **Witold Stachowicz** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: ██████████ (WSPÓŁPRACA),
2. **Wniosek 1/6/2020**, Wnioskodawca: **Sylwia Janusz** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.

Nabór wniosków o przyznanie pomocy nr 7/2020:

1. **Wniosek 1/7/2020**, Wnioskodawca: **Rafał Popiół** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji,
2. **Wniosek 2/7/2020**, Wnioskodawca: **Justyna Łukasik** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.

Nabór wniosków o przyznanie pomocy nr 8/2020:

1. **Wniosek 1/8/2020**, Wnioskodawca: **Blacharstwo-Lakiernictwo-Mechanika-AUTO-SERWIS Adam Wilk** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji,
2. **Wniosek 2/8/2020**, Wnioskodawca: **Mariusz Zięć MARTIG.PL** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji,
3. **Wniosek 3/8/2020**, Wnioskodawca: **Sylwester Jasnos Firma Turystyczna** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: ██████████ (osobista znajomość), ██████████ (Związek z wnioskodawcą),
4. **Wniosek 4/8/2020**, Wnioskodawca: **www.mybestdream.pl Sp z o.o.** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji,
5. **Wniosek 5/8/2020**, Wnioskodawca: **DARIUSZ GRADZI KANCELARIA ADWOKACKA** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.

Nabór wniosków o przyznanie pomocy nr 9/2020:

1. **Wniosek 1/9/2020**, Wnioskodawca: **Parafia Rzymskokatolicka pw. Nawiedzenia N.M.P. w Domoślavicach** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji,
2. **Wniosek 2/9/2020**, Wnioskodawca: **Ochotnicza Straż Pożarna w Czchowie** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.

Nabór wniosków o przyznanie pomocy nr 10/2020:

1. **Wniosek 1/10/2020**, Wnioskodawca: **Stowarzyszenie Łączy nas Uszew** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: ██████████ (WSPÓŁPRACA),
2. **Wniosek 2/10/2020**, Wnioskodawca: **Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Iwkowa** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: ██████████ (Współpraca),
3. **Wniosek 3/10/2020**, Wnioskodawca: **Stowarzyszenie Twórcza Kreatywność** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji,
4. **Wniosek 4/10/2020**, Wnioskodawca: **Stowarzyszenie Społeczno – Kulturalne „Pogórze”** – wyłączeni z oceny i wyboru operacji członkowie Rady: ██████████ (Znajomość z Wnioskodawcą).

Nabór wniosków o przyznanie pomocy nr 11/2020:

1. **Wniosek 1/11/2020**, Wnioskodawca: **Stowarzyszenie „Mogilskie Cisy”** – brak członków Rady wyłączonych z oceny i wyboru operacji.

Przewodniczący zwrócił się również z zapytaniem do członków Rady czy posiadają oni informację o tym, iż w stosunku do poszczególnych członków Rady zachodzi jakakolwiek przyczyna uzasadniająca jego wyłączenie z oceny i wyboru operacji. Wobec braku uwag ze strony członków Rady w stosunku do wyłączenia się z procesu oceny i wyboru rozpoczęto proces oceny wniosków.

Zgodnie z porządkiem obrad przystąpiono do oceny wniosków złożonych w ramach naborów nr 6/2020, 7/2020, 8/2020, 9/2020, 10/2020, 11/2020. Członkowie Rady zapoznali się z wnioskami, które wpłynęły do biura LGD oraz zostały przekazane Przewodniczącemu Rady i przesłane członkom Rady w formie zabezpieczonej drogą poczty elektronicznej po zakończeniu naboru wniosków. Proces oceny obejmował ocenę zgodności operacji z LSR oraz weryfikację spełnienia przez Wnioskodawców zapisów lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria podstawowe oraz kryteria premijące) w celu sporządzenia ewentualnych pism z wezwaniem do złożenia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów.

Ocena zgodności operacji z LSR polegała na sprawdzeniu czy wniosek spełnia następujące warunki:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi wniosku wskazanymi w ogłoszeniu naboru wniosków,
4. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
5. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (refundacja albo ryczałt-premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Oceny zgodności z LSR Rada dokonała na wspólnej Karcie oceny zgodności operacji z LSR o treści określonej w Załączniku nr 1 do procedury, a oceny zgodności operacji z programem na Karcie – weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 o treści

udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Kolejny etap polegał na weryfikacji operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteriów podstawowych, która dokonana została na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria podstawowe) stanowiącej załącznik nr 2 do procedury. Każde kryterium podlegało odrębnej weryfikacji dokumentów.

Rada w celu zachowania prawidłowego przeprowadzenia oceny i wyboru przyjęła jednolite stanowisko w sprawie oceny następujących kryteriów podstawowych znajdujących się w w/w dokumencie:

**Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu** uznając, iż działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu to inwestycje w instalacje wykorzystujące odnawialne źródła energii, to także przenośne systemy fotowoltaiczne (mobilne urządzenia fotowoltaiczne) spójne z charakterem podejmowanej/rozwijanej działalności gospodarczej.

**Tworzenie miejsc pracy** uznając, iż spełnienie kryterium następuje poprzez wskazanie w pozycji dotyczącej wskaźników we wniosku o przyznanie pomocy wskaźnika: Liczba utworzonych miejsc pracy oraz umieszczenie w pozostałej dokumentacji (np. karta merytoryczna lub oświadczenie) zobowiązania/deklaracji do zatrudnienia osoby z grupy defaworyzowanej. Ponadto Rada jednolicie uznała, iż w związku z brakiem w LSR wskaźnika obejmującego utworzenie miejsc pracy z grupy defaworyzowanej oraz w przypadku przyznania punktów zgodnie z powyższym zobowiązanie dot. zatrudnienia zostanie przeniesione do pozycji A.III.2.3 Operacja jest dedykowana grupa(-om) defaworyzowanej(-ym) poprzez utworzenie/utrzymanie miejsca(c) pracy poprzez zakreślenie pozycji TAK.

Następnie operacja została poddana weryfikacji według lokalnych kryteriów premiujących. Weryfikacja według kryteriów premiujących operacji dokonana została na wspólnej dla wszystkich oceniających Karcie oceny premiującej stanowiącej Załącznik nr 3 do procedury.

Rada w celu zachowania prawidłowego przeprowadzenia oceny i wyboru przeanalizowała sposób oceny trzech kryteriów premiujących, a mianowicie kryterium pn. **Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku, Zrównoważony rozwój obszaru LSR** oraz **Przedmiot operacji** znajdujących się w w/w dokumencie.

Rada przyjęła jednolite stanowisko w sprawie oceny kryterium premiującego pn. **Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku** znajdującego się w w/w dokumencie. Rada po analizie kryterium przyjęła stanowisko, iż punktowane działania promocyjne w zakresie PROMOCJI OBSZARU LGD poprzez zakup tablicy informacyjnej obejmują:

- konkretne ujęcie w kosztach zakupu tablicy informacyjnej (wniosek o przyznanie pomocy oraz biznesplan)
- zakup tablicy o wymaganych wymiarach tj. nie mniejszych niż 40cmx50cm
- montaż w centralnym/widocznym miejscu związanym z realizacją projektu tj. konkretne wskazanie lokalizacji na mapie, projekcie
- wskazanie projektu graficznego tablicy informacyjnej na osobnym dokumencie obrazującym zamieszczenie obowiązkowych informacji: logo Śliwkowy Szlak, nazwa projektu oraz informacja o dofinansowaniu z PROW 2014-2020 wraz z logotypami.

Rada po analizie kryterium przyjęła stanowisko, iż punktowane działania promocyjne w zakresie PROMOCJI OBSZARU LGD poprzez zakup tablicy informacyjnej oraz WYKORZYSTANIE MARKI ŚLIWKOWY SZLAK poprzez działania oparte na współpracy międzysektorowej obejmują spełnienie w/w działań w zakresie zakupu tablicy informacyjnej oraz załączenie obowiązkowego dokumentu potwierdzającego współpracę, który stanowi załącznik nr 1 kryteriów, który konkretnie wskazuje działania oparte na współpracy międzysektorowej, polegające na wdrożeniu rozwiązań opartych na produktach lokalnych ukierunkowanych na promocję obszaru Śliwkowego Szlaku. Należy opisać planowane działania bazujące na współpracy Wnioskodawcy z podmiotami: publicznym, społecznym i gospodarczym, związane z nowymi lub istniejącymi produktami lokalnymi obszaru oraz wykazać ich spójność z podejmowaną lub rozwijaną działalnością gospodarczą (osoby fizyczne i przedsiębiorcy) lub prowadzoną



działalnością statutową (ngo, parafie i KGW) lub regulaminową (osoby fizyczne oraz jst), a także wpływ na promocję obszaru Śliwkowego Szlaku.

Drugie z ww. kryteriów weryfikowane jest na podstawie danych statystycznych LGD sporządzonych na dzień roboczy oceny wniosku tj. 21.10.2020 r. według przesłanych przez UMWM pocztą elektroniczną informacji. Dane statystyczne obejmują dotychczasową sumę kwot dotacji operacji rozliczonych, realizowanych i wybranych do finansowania w ramach zakresu dotyczącego rozwoju przedsiębiorczości (z wyłączeniem inkubatora przetwórstwa lokalnego), tj. operacji wybranych do finansowania (na podstawie listy operacji wybranych do finansowania mieszczących się w limicie środków, z uwzględnieniem operacji wycofanych) i/lub realizowanych w ramach LSR (na podstawie listy zawartych umów przyznania pomocy, z uwzględnieniem operacji odrzuconych, operacji pozostawionych bez rozpatrzenia lub operacji w stosunku do których dokonano odmowy przyznania pomocy lub rozwiązano umowę o przyznaniu pomocy) bądź rozliczonych na obszarze gminy, w której planowana jest realizacja operacji.

W przypadku kryterium Przedmiot operacji preferowane są projekty, w ramach których nie przewidziano robót budowlanych rozumianych jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiorówka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej. Kryterium weryfikowane na podstawie opisu we wniosku, biznesplanu (tabela 7.1 Zestawienie przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji) i dokumentów przedstawionych przez wnioskodawcę.

W odniesieniu do operacji, które wymagały uzyskania wyjaśnień w ramach kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe i/lub kryteriów premiujących Rada sporządziła pismo z wezwaniem Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/dodatkových dokumentów.

Wnioski składane w ramach naboru 6/2020, 7/2020, 8/2020, 9/2020, 10/2020 oraz 11/2020 oceniane były w kolejności wpłynięcia do biura LGD.

Następnie rozpoczęto proces oceny operacji w ramach poszczególnych naborów w kolejności:

Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 6/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej:

**1. Wniosek nr 1/6/2020**, Wnioskodawca: Witold Stachowicz, Tytuł zadania: Utworzenie działalności gospodarczej na terenie LGD Stowarzyszenie „NA ŚLIWKOWYM SZLAKU” w zakresie mobilnych usług barmańskich, Wnioskowana kwota wsparcia: 58 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.8, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **15 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
  - Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
  - Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
  - W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.8, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.
- b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
2.	Innowacyjność	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0 2	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów.			
5.	Poziom przygotowania operacji	0 2 4	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
6.	Tworzenie miejsc pracy	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			

	wykonywania działalności gospodarczej		
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów
		1	
		2	
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów
		1	
		2	
4.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów
		2	
5.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów
		2	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr 1/6/2020 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**2. Wniosek nr 2/6/2020**, Wnioskodawca: Sylwia Janusz, Tytuł zadania: Otwarcie działalności gospodarczej w zakresie usług kosmetycznych: 58 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.8, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **16 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.



- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.8, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, a także określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia oraz rozbieżności w zakresie deklarowanego do realizacji wskaźnika głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				

3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		1	
		2	
4.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
5.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr **2/6/2020** w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 7/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej:

**1.Wniosek nr 1/7/2020**, Wnioskodawca: Rafał Popiół, Tytuł zadania: Wsparcie lokalnej przedsiębiorczości poprzez utworzenie nowej działalności gospodarczej w branży muzycznej, Wnioskowana kwota wsparcia: 60 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4, VI.8, VIII.6, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **16 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **ryczałt**. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4, VI.8, VIII.6, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		1				
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				



	zakresów	2	
4.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
5.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr 1/7/2020 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**2.Wniosek nr 2/7/2020**, Wnioskodawca: Justyna Łukasik, Tytuł zadania: Rozwój działalności poprzez utworzenie strefy rekreacji i wypoczynku wraz z wypożyczalnią sprzętu, Wnioskowana kwota wsparcia: 60 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4, VI.8, VIII.1, VIII.6, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **16 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4, VI.8, VIII.1, VIII.6, VIII.7 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria	Możliwa	Liczba głosów	Liczba	Liczba głosów	Liczba
-----	------------------	---------	---------------	--------	---------------	--------

	wyboru – kryteria podstawowe	do uzyskania liczba punktów	za	głosów przeciw	wstrzymujących się	uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
2.	Innowacyjność	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
5.	Poziom przygotowania operacji	0 2 4	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
6.	Tworzenie miejsc pracy	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/wykonywania działalności gospodarczej	0 2 1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0 1 2 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
6.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
7.	Przedmiot operacji	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						-

Wniosek nr 2/7/2020 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 8/2020 – rozwijanie działalności gospodarczej:

**1. Wniosek nr 1/8/2020**, Wnioskodawca: Blacharstwo-Lakiernictwo-Mechanika-AUTO-SERWIS Adam Wilk, Tytuł zadania: Rozwój firmy Blacharstwo- Lakiernictwo- Mechanika- AUTO-SERWIS Adam Wilk poprzez zakup nowoczesnych urządzeń i stworzenia nowego miejsca pracy, Wnioskowana kwota wsparcia: 65 040,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.5, VI.7, VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **16 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.5, VI.7, VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:



Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
6.	Zrównoważony	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia			

	rozwój obszaru LSR	2	wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr **1/8/2020** w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**2.Wniosek nr 2/8/2020**, Wnioskodawca: Mariusz Zięć MARTIG.PL, Tytuł zadania: ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORSTWA POPRZEZ ZWIĘKSZENIE ZATRUDNIENIA I SKALI DZIAŁALNOŚCI, Wnioskowana kwota wsparcia: 65 700,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.4, VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **16 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.4 oraz VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
6.	Zrównoważony	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia			

	rozwój obszaru LSR	2	wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr **2/8/2020** w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**3.Wniosek nr 3/8/2020**, Wnioskodawca: Sylwester Jasnos Firma Turystyczna, Tytuł zadania: Rozwój działalności poprzez utworzenie strefy rekreacji i wypoczynku wraz z wypożyczalnią sprzętu, Wnioskowana kwota wsparcia: 120 000 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **14 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **14 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria	Możliwa do	Liczba głosów za	Liczba głosów	Liczba głosów wstrzymujących	Liczba uzyskanych
-----	------------------------------------	------------	------------------	---------------	------------------------------	-------------------



	podstawowe	uzyskania liczba punktów		przeciw	się	punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
2.	Innowacyjność	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
5.	Poziom przygotowania operacji	0 2 4	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
6.	Tworzenie miejsc pracy	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
2.	Wkład własny	0 1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0 1 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
5.	Rozliczanie podatku	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
6.	Zrównoważony rozwój obszaru LSR	0 2	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia			

	2	wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące		-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)		-

Wniosek nr **3/8/2020** w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**4.Wniosek nr 4/8/2020**, Wnioskodawca: www.mybestdream.pl Sp z o.o., Tytuł zadania: Rozwój przedsiębiorstwa w zakresie aktywnej turystyki na terenie Śliwkowego Szlaku, Wnioskowana kwota wsparcia: 108 480,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **16 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
6.	Zrównoważony	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia			

	rozwój obszaru LSR	2	wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr **4/8/2020** w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

**5.Wniosek nr 5/8/2020**, Wnioskodawca: DARIUSZ GRADZI KANCELARIA ADWOKACKA, Tytuł zadania: Przystosowanie drewnianego domku jednorodzinne na potrzeby rozwoju działalności agroturystycznej Bujne 1936, Wnioskowana kwota wsparcia: 120 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Rada uznała, iż operacja wymaga dodatkowych wyjaśnień w związku z rozbieżnościami w zakresie pkt. VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Rada stwierdziła, iż Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wymaga uzupełnień. Wyniki głosowania: **16 głosów za uzupełnieniami do Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach stwierdzono rozbieżności w zakresie zgodności z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami wsparcia. Wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień rozbieżności co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za złożeniem uzupełnień, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 2.0, celu szczegółowego 2.1, przedsięwzięcia 2.1.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze skierowaniem przez Radę uzupełnień do Wnioskodawcy w zakresie spełnienia pkt. VI.8 Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków warunków wsparcia głosowanie za uznaniem operacji za zgodną z LSR Przewodniczący Rady odłożył do momentu otrzymania wyżej wymienionych uzupełnień i ich weryfikacji.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:



Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Innowacyjność	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
5.	Poziom przygotowania operacji	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
		4				
6.	Tworzenie miejsc pracy	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						-
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
2.	Wkład własny	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
3.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	Kryterium wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
4.	Wzmocnienie przedsiębiorczości w ramach wybranych zakresów	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		1				
		2				
5.	Rozliczanie podatku	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkových dokumentów			
		2				
6.	Zrównoważony	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia			

	rozwój obszaru LSR	2	wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
7.	Przedmiot operacji	0	Zweryfikowano – nie wymaga przedstawienia wyjaśnień/dodatkowych dokumentów
		2	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące			-
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)			-

Wniosek nr **5/8/2020** w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe oraz kryteria premiujące wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

W związku z niejasnościami występującymi we wnioskach członkowie Rady podjęli decyzję o konieczności wezwania Wnioskodawców do złożenia wyjaśnień/złożenia brakujących dokumentów. Na dopełnienie wyżej wymienionych czynności zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objętego PROW 2014 – 2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD Wnioskodawcom przysługuje 7 dni od daty otrzymania pisemnej informacji. Informacja otrzymana od Wnioskodawców zostanie rozpatrzona przez członków Rady na kolejnym posiedzeniu Rady. Poprawne wyjaśnienia/ dokumenty zostaną uwzględnione podczas oceny wniosków.

**Procesy oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naborów nr 6/2020, 7/2020 oraz 8/2020 będą kontynuowane na kolejnym posiedzeniu Rady.**

Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 9/2020 – zachowanie dziedzictwa lokalnego :

**1.Wniosek nr 1/9/2020**, Wnioskodawca: Parafia Rzymskokatolicka pw. Nawiedzenia N.M.P. w Domosławicach, Tytuł zadania: Remont pomieszczeń zabytkowego kościoła parafialnego w Domosławicach, Wnioskowana kwota wsparcia: 68 556,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **16 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR**. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **16 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	16	0	2
		2	16	0	0	
2.	Innowacyjność	0	16	0	0	0
		1	0	16	0	
		2	0	16	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	16	0	2
		2	16	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	16	0	0	0
		2	0	16	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	16	0	2
		1	0	16	0	
		2	16	0	0	
6.	Poziom przygotowania Operacji	0	0	16	0	4
		2	0	16	0	
		4	16	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						10
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	16	0	0	0
		2	0	16	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	16	0	1
		1	16	0	0	
		2	0	16	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						1
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						11

Wniosek nr 1/9/2020 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 10 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (7 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 1 punkt. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 1/9/2020 wyniosła 11. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 11. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 68 556,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 68 556,00 zł oraz jej intensywność na poziomie nie większym niż 100,00 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

**2. Wniosek nr 2/9/2020**, Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Czchowie, Tytuł zadania: Prace konserwatorsko – restauratorskie oraz roboty budowlane przy zabytkowej drewniano – kamiennej kapliczce św. Jana Nepomucena w Czchowie wzniesionej w I poł. XIX wieku, Wnioskowana kwota wsparcia: 67 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **16 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.2 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR**. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **16 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:



Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	16	0	2
		2	16	0	0	
2.	Innowacyjność	0	16	0	0	0
		1	0	16	0	
		2	0	16	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	16	0	2
		2	16	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	16	0	0	0
		2	0	16	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	16	0	2
		1	0	16	0	
		2	16	0	0	
6.	Poziom przygotowania Operacji	0	0	16	0	4
		2	0	16	0	
		4	16	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						10
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	16	0	0	0
		2	0	16	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	16	0	1
		1	16	0	0	
		2	0	16	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						1
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						11

Wniosek nr 2/9/2020 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 10 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (7 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 1 punkt. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 2/9/2020 wyniosła 11. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 11. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 67 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR,

dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 67 000,00 zł oraz jej intensywność na poziomie nie większym niż 100,00 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Wyniki oceny operacji w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 9/2020 zostały podsumowane przez Przewodniczącego Rady i Sekretarza w formie:

1. Listy operacji zgodnych z LSR
2. Listy operacji wybranych

Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwał poddanych pod głosowanie: Uchwała Nr XXIX/1/20 w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru 9/2020. Wyniki głosowania: **16 głosów za, przyjęciem Uchwały Nr XXIX/1/20, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się,** Uchwała Nr XXIX/2/20 w sprawie przyjęcia list operacji wybranych w ramach naboru 9/2020. Wyniki głosowania: **16 głosów za przyjęciem Uchwały Nr XXIX/2/20, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

W stosunku do operacji, które podlegały ocenie w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 9/2020 Rada podjęła następujące uchwały:

- **Uchwała Nr XXIX/3/20** Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 21 października 2020 r. w sprawie: wyboru operacji pt. Remont pomieszczeń zabytkowego kościoła parafialnego w Domosławicach (nr wniosku 1/9/2020) do finansowania złożonej przez Parafia Rzymskokatolicka pw. Nawiedzenia N.M.P. w Domosławicach, nr identyfikacyjny: 065048543 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 9/2020 z zakresu zachowanie dziedzictwa lokalnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania: **16 głosów za przyjęciem Uchwały Nr XXIX/3/20, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- **Uchwała Nr XXIX/4/20** Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 21 października 2020 r. w sprawie: wyboru operacji pt. Prace konserwatorsko – restauratorskie oraz roboty budowlane przy zabytkowej drewniano – kamiennej kapliczce św. Jana Nepomucena w Czchowie wzniesionej w I poł. XIX wieku (nr wniosku 2/9/2020) do finansowania złożonej przez Ochotniczą Straż Pożarną w Czchowie, nr identyfikacyjny: 065670241 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 9/2020 z zakresu zachowanie dziedzictwa lokalnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania: **16 głosów za przyjęciem Uchwały Nr XXIX/4/20, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Wyżej wymienione uchwały zostały podpisane przez Sekretarza Zebrania i Przewodniczącego Rady oraz stanowią załącznik do protokołu. Wyniki oceny i wyboru operacji zostaną przekazane Wnioskodawcy, upublicznione na stronie internetowej [www.nasliwkowymszlaku.pl](http://www.nasliwkowymszlaku.pl), a wybrane do finansowania operacje zostaną przekazane do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego.

Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 10/2020 – zachowanie dziedzictwa lokalnego w tym wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego :

**1.Wniosek nr 1/10/2020**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Łączy nas Uszew, Tytuł zadania: „Łączy nas kultura” zakup wyposażenia dla podmiotów działających w sferze kultury, celem budowy i rozwoju oferty kulturalnej skierowanej do mieszkańców Śliwkowego Szlaku, Wnioskowana kwota wsparcia: 53 046,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **15 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja.** Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **15 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	15	0	2
		2	15	0	0	
2.	Innowacyjność	0	15	0	0	0
		1	0	15	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	15	0	2
		2	15	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	15	0	0	0
		2	0	15	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych	0	0	15	0	2
		1	0	15	0	

	w LSR grup defaworyzowanych	2	15	0	0	
6.	Poziom przygotowania Operacji	0	0	15	0	4
		2	0	15	0	
		4	15	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						10
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	15	0	0	0
		2	0	15	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						0
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						10

Wniosek nr 1/10/2020 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 10 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (7 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 0 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 1/10/2020 wyniosła 10. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 10. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 53 046,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 53 046,00 zł oraz jej intensywność na poziomie nie większym niż 100,00 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

**2.Wniosek nr 2/10/2020**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Iwkowa, Tytuł zadania: Zakup profesjonalnego oświetlenia scenicznego na potrzeby organizacji imprez kulturalnych w gminie Iwkowa, Wnioskowana kwota wsparcia: 44 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna



z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **15 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja.** Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **15 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	15	0	2
		2	15	0	0	
2.	Innowacyjność	0	15	0	0	0
		1	0	15	0	
		2	0	15	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	15	0	2
		2	15	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	15	0	0	0
		2	0	15	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	15	0	2
		1	0	15	0	
		2	15	0	0	
6.	Poziom przygotowania Operacji	0	0	15	0	4
		2	0	15	0	
		4	15	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						10
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności	0	0	15	0	2

lokalnej w ramach LGD	2	15	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące					2
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)					12

Wniosek nr 2/10/2020 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 10 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (7 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 2 punkty. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 2/10/2020 wyniosła 12. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 12. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 44 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 44 000,00 zł oraz jej intensywność na poziomie nie większym niż 100,00 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

**3.Wniosek nr 3/10/2020**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Twórcza Kreatywność, Tytuł zadania: „Integracja międzypokoleniowa”, Wnioskowana kwota wsparcia: 74 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **16 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja**. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR**. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **16 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	16	0	2
		2	16	0	0	
2.	Innowacyjność	0	16	0	0	0
		1	0	16	0	
		2	0	16	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	16	0	2
		2	16	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	16	0	0	0
		2	0	16	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	16	0	2
		1	0	16	0	
		2	16	0	0	
6.	Poziom przygotowania Operacji	0	0	16	0	2
		2	16	0	0	
		4	0	16	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						8
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	16	0	2
		2	16	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						2
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						10

Wniosek nr 3/10/2020 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 8 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (7 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 2 punkty. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 3/10/2020 wyniosła 10. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 10. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 74 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 74 000,00 zł oraz jej intensywność na poziomie nie większym niż 100,00 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

**4.Wniosek nr 4/10/2020**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Społeczno – Kulturalne „Pogórze”, Tytuł zadania: Zakup sceny modułowej 10x8 dla Stowarzyszenia Społeczno – Kulturalnego „Pogórze”, Wnioskowana kwota wsparcia: 64 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **15 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja.** Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.3, przedsięwzięcia 1.3.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **15 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	15	0	2
		2	15	0	0	
2.	Innowacyjność	0	15	0	0	0

		1	0	15	0	
		2	0	15	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	15	0	2
		2	15	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	15	0	0	0
		2	0	15	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	15	0	0	0
		1	0	15	0	
		2	0	15	0	
6.	Poziom przygotowania Operacji	0	0	15	0	4
		2	0	15	0	
		4	15	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						8
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	15	0	0	0
		2	0	15	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						0
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						8

Wniosek nr 4/10/2020 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 8 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (7 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 0 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 4/10/2020 wyniosła 8. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 8. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 64 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 64 000,00 zł oraz jej intensywność na poziomie nie większym niż 100,00 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

Wyniki oceny operacji w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 10/2020 zostały podsumowane przez Przewodniczącą Rady i Sekretarza w formie:

3. Listy operacji zgodnych z LSR
4. Listy operacji wybranych



Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwał poddanych pod głosowanie: Uchwała Nr XXIX/5/20 w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru 10/2020. Wyniki głosowania: **16 głosów za, przyjęciem Uchwały Nr XXIX/5/20, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**, Uchwała Nr XXIX/6/20 w sprawie przyjęcia list operacji wybranych w ramach naboru 10/2020. Wyniki głosowania: **16 głosów za przyjęciem Uchwały Nr XXIX/6/20, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

W stosunku do operacji, które podlegały ocenie w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 10/2020 Rada podjęła następujące uchwały:

- **Uchwała Nr XXIX/7/20** Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 21 października 2020 r. w sprawie: wyboru operacji pt. „Łączy nas kultura” zakup wyposażenia dla podmiotów działających w sferze kultury, celem budowy i rozwoju oferty kulturalnej skierowanej do mieszkańców Śliwkowego Szlaku (nr wniosku 1/10/2020) do finansowania złożonej przez Stowarzyszenie Łączy nas Uszew, nr identyfikacyjny: 068715783 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 10/2020 z zakresu zachowanie dziedzictwa lokalnego w tym wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania: **16 głosów za przyjęciem Uchwały Nr XXIX/7/20, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- **Uchwała Nr XXIX/8/20** Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 21 października 2020 r. w sprawie: wyboru operacji pt. Zakup profesjonalnego oświetlenia scenicznego na potrzeby organizacji imprez kulturalnych w gminie Iwkowa (nr wniosku 2/10/2020) do finansowania złożonej przez Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Iwkowa, nr identyfikacyjny: 063821583 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 10/2020 z zakresu zachowanie dziedzictwa lokalnego w tym wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania: **16 głosów za przyjęciem Uchwały Nr XXIX/8/20, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- **Uchwała Nr XXIX/9/20** Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 21 października 2020 r. w sprawie: wyboru operacji pt. „Integracja międzypokoleniowa” (nr wniosku 3/10/2020) do finansowania złożonej przez Stowarzyszenie Twórcza Kreatywność, nr identyfikacyjny: 073870854 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 10/2020 z zakresu zachowanie dziedzictwa lokalnego w tym wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania: **16 głosów za przyjęciem Uchwały Nr XXIX/9/20, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.
- **Uchwała Nr XXIX/10/20** Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 21 października 2020 r. w sprawie: wyboru operacji pt. Zakup sceny modułowej 10x18 dla Stowarzyszenia Społeczno – Kulturalnego „Pogórze” (nr wniosku 4/10/2020) do finansowania złożonej przez Stowarzyszenie Społeczno – Kulturalne „Pogórze”, nr identyfikacyjny: 073867576 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 10/2020 z zakresu zachowanie dziedzictwa lokalnego w tym wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania: **16 głosów za przyjęciem Uchwały Nr XXIX/10/20, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**.

Wyżej wymienione uchwały zostały podpisane przez Sekretarza Zebrania i Przewodniczącego Rady oraz stanowią załącznik do protokołu. Wyniki oceny i wyboru operacji zostaną przekazane Wnioskodawcy, upublicznione na stronie internetowej [www.nasliwkwymyslaku.pl](http://www.nasliwkwymyslaku.pl), a wybrane do finansowania operacje zostaną przekazane do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego.

Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 11/2020 – rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej :

**1.Wniosek nr 1/11/2020**, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Mogilskie Cisy, Tytuł zadania: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej lokalnej infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej w miejscowości Mogilno poprzez budowę wiat rekreacyjnych, Wnioskowana kwota wsparcia: 98 000,00 zł.

a) Ocena zgodności operacji z LSR:

- Przewodniczący na podstawie rejestru wniosków przekazał informację członkom Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie wycofaniu wniosku, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji zawartym we wniosku, uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach, przeprowadzono weryfikację operacji pod względem zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Uznano, iż operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Ponadto w osobnym głosowaniu zatwierdzono Kartę weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wyniki głosowania: **16 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach uznano, iż operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielania wsparcia. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie informacji zawartych we wniosku uznano, iż forma wsparcia dla operacji jest zgodna ze wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków tj. **refundacja.** Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- Na podstawie opisu operacji we wniosku uznano, iż operacja zakłada realizację celu ogólnego 1.0, celu szczegółowego 1.2, przedsięwzięcia 1.2.1 LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**
- W związku ze spełnieniem wszystkich punktów kontrolnych obejmujących ocenę zgodności operacji z LSR, Rada Stowarzyszenia uznała, iż **operacja jest zgodna z LSR.** Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zatwierdzenie Karty zgodności operacji z LSR. Wyniki głosowania: **16 głosów za przyjęciem Karty, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

b) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Korzystanie z doradztwa LGD	0	0	16	0	2
		2	16	0	0	
2.	Innowacyjność	0	16	0	0	0
		1	0	16	0	

		2	0	16	0	
3.	Zgodność operacji ze zdefiniowanymi w LSR potrzebami i problemami obszaru	1	0	16	0	2
		2	16	0	0	
4.	Oddziaływanie na środowisko, przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	16	0	0	0
		2	0	16	0	
5.	Wsparcie osób ze zidentyfikowanych w LSR grup defaworyzowanych	0	0	16	0	2
		1	0	16	0	
		2	16	0	0	
6.	Poziom przygotowania Operacji	0	0	16	0	4
		2	0	16	0	
		4	16	0	0	
7.	Miejsce realizacji operacji w zakresie ogólnodostępnej infrastruktury	0	0	16	0	2
		2	16	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria podstawowe						12
Lp.	Lokalne kryteria wyboru – kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Działalność na rzecz społeczności lokalnej w ramach LGD	0	0	16	0	2
		2	16	0	0	
2.	Promocja obszaru Śliwkowego Szlaku	0	0	16	0	1
		1	16	0	0	
		2	0	16	0	
3.	Promocja zdrowia	0	0	16	0	2
		2	16	0	0	
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru – kryteria premiujące						5
SUMA punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						17

Wniosek nr 1/11/2020 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryteria podstawowe uzyskał 12 punktów, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (8 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 5 punktów. Łączna liczba punktów zdobytych przez wniosek 1/11/2020 wyniosła 17. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 17. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 98 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z maksymalną kwotą pomocy podaną w ogłoszeniu, kwotą określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 98 000,00 zł oraz jej intensywność na poziomie

nie większym niż 100,00 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Wyniki oceny operacji w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 11/2020 zostały podsumowane przez Przewodniczącą Rady i Sekretarza w formie:

1. Listy operacji zgodnych z LSR
2. Listy operacji wybranych

Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwał poddanych pod głosowanie: Uchwała Nr XXIX/11/20 w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru 11/2020. Wyniki głosowania: **16 głosów za, przyjęciem Uchwały Nr XXIX/11/20, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się,** Uchwała Nr XXIX/12/20 w sprawie przyjęcia list operacji wybranych w ramach naboru 11/2020. Wyniki głosowania: **16 głosów za przyjęciem Uchwały Nr XXIX/12/20, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

W stosunku do operacji, która podlegała ocenie w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 11/2020 Rada podjęła następującą uchwałę: **Uchwała Nr XXIX/13/20** Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 21 października 2020 roku w sprawie wyboru operacji pt. Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej lokalnej infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej w miejscowości Mogilno poprzez budowę wiat rekreacyjnych (nr wniosku 1/11/2020) do finansowania złożonej przez Stowarzyszenie „Mogilskie Cisy”, nr identyfikacyjny: 073921375 w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 11/2020 z zakresu rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania: **16 głosów za przyjęciem Uchwały Nr XXIX/13/20, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Wyżej wymienione uchwały zostały podpisane przez Sekretarza Zebrania i Przewodniczącą Rady oraz stanowią załącznik do protokołu. Wyniki oceny i wyboru operacji zostaną przekazane Wnioskodawcy, upublicznione na stronie internetowej [www.nasliwkowyszlaku.pl](http://www.nasliwkowyszlaku.pl), a wybrana do finansowania operacja zostanie przekazana do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego.

Następnie przystąpiono do rozpatrywania kolejnego punktu posiedzenia tj. „Poprawa oczywistych omyłek dotyczących naboru 2/2020, 3/2020”. Głos zabrała pani Katarzyna Słowik, która omówiła uwagi dotyczące naboru nr 2/2020, które wpłynęły do biura LGD w piśmie znak sprawy: FE-XV.432.1.91.2020 z dnia 5 październik 2020 r. W związku z wystąpieniem oczywistych omyłek Rada dokonała ich korekty oraz złożyła stosowne wyjaśnienia do wątpliwości poruszanych w piśmie. Stanowisko dotyczące dokumentacji w ramach naboru nr 2/2020 Rada Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” przygotowała w formie pisma. Treść stanowiska została poddana pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za przyjęciem stanowiska, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Pismo, w którym znajdują się wyjaśnienia zostało podpisane przez Przewodniczącą Rady w imieniu wszystkich członków Rady obecnych na posiedzeniu.

Następnie dokonano uzupełnień dokumentacji do naboru nr 3/2020. Głos zabrała pani Katarzyna Słowik, która omówiła uwagi dotyczące naboru nr 3/2020, które wpłynęły do biura LGD w piśmie znak sprawy: FE-XV.432.1.99.2020 z dnia 14 październik 2020 r. W związku z wystąpieniem oczywistych omyłek Rada dokonała ich korekty oraz złożyła stosowne wyjaśnienia do wątpliwości poruszanych w piśmie. Stanowisko dotyczące dokumentacji w ramach naborów nr 3/2020 Rada Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” przygotowała w formie pisma. Treść stanowiska została poddana pod głosowanie. Wyniki głosowania: **16 głosów za przyjęciem stanowiska, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Pismo, w którym znajdują się wyjaśnienia zostało podpisane przez Przewodniczącą Rady w imieniu wszystkich członków Rady obecnych na posiedzeniu.



W ramach punktu wolne wnioski i zapytania głos zabrał Przewodniczący Rady, który zapoznał pozostałych Członków Rady z pismem skierowanym przez Sylwester Jasnos Firma Turystyczna do Rady Stowarzyszenia w sprawie wydania opinii umożliwiającej dokonanie zmian zapisów umowy. Do biura Stowarzyszenia wpłynęło pismo w sprawie zmiany zestawienia rzeczowo-finansowego w zakresie niewielkich rozbieżności w zakresie mebli i urządzeń, które były wynikiem dostosowania funkcjonalności poszczególnych urządzeń do planowanych usług, a także dopasowania sprzętu do wielkości pomieszczeń po dokonaniu fizycznego obmiaru pomieszczeń pod urządzenia gastronomiczne, który miał miejsce po wykonaniu wszystkich prac wykończeniowych dla operacji pt. Rozwój działalności gospodarczej poprzez wprowadzenie innowacyjnej i kompleksowej marki własnej PACANOWE POLE® w zakresie usług turystycznych bazujących na potencjale dziedzictwa kulturowo-przyrodniczego Śliwkowego Szlaku w ramach naboru wniosków nr 4/2019.

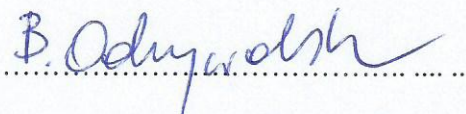
Członkowie Rady przeanalizowali sytuację, stwierdzili, iż zmiana wniosku w wyżej wymienionym zakresie nie spowoduje zmiany decyzji w sprawie wyboru operacji do finansowania.

Ponadto pracownicy biura LGD zostali zobowiązani do zamieszczenia na stronie internetowej LGD protokołu z posiedzenia Rady.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie.

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności,
2. Deklaracje bezstronności i poufności członków Rady.
3. Uchwały Rady Stowarzyszenia „Na Śliwkowym Szlaku” z dnia 21 października 2020 roku.



Sekretarz Zebrania – Bernadeta Odrzywolska

Przewodniczący Rady



Przewodniczący Rady